

Poznámky k vybraným podkladům týkajícím se záměru stavby středočeské D3
z entomologického hlediska

1) Zdroj:

NaturaServis, s.r.o. (kolektiv autorů), listopad 2017: *Revizní biologický průzkum stavba D3 0302, Jílové u Prahy – Hostěradice km 9,5-13,9*. 151 pp.

Z hlediska metodiky (pokrytí spektra biotopů ve zkoumané oblasti, pokrytí sezony návštěvami atd.) odpovídá obvyklým nárokům na průzkumy tohoto typu.

Není mi známo, z jakého důvodu nebyla do entomologického průzkumu zahrnuta skupina blanokřídlých (Hymenoptera), kam patří i tradičně ochránářsky významné druhy, evidované legislativou jako zvláště chráněné (čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*) – viz výčet zkoumaných skupin hmyzu v kap. 4.3. na str. 20.

Za důležité považuji také sdělení, že roháč obecný (*Lucanus cervus*), který je v předloženém materiálu uváděn jako jeden ze zjištěných druhů, je kromě zařazení do červeného seznamu a vyhlášky 395/1992 Sb. též evropsky významným druhem soustavy Natura 2000 (Příloha II Směrnice o stanovištích). Toto ve zprávě není uvedeno. Roháč obecný také chybí ve výčtu zvláště chráněných druhů v kap. 8 (Souhrn) na str. 143.

Pro celkový výčet druhů hmyzu zařazených do červeného seznamu je důležité řídit se tabulkami na str. 97-98 (kap. 5.3.3.), kde je těchto druhů uvedeno 9, namísto kapitoly 5.3.4., která uvádí, že z červeného seznamu byly zjištěny dva druhy.

2) Zdroj:

NaturaServis, s.r.o. (kolektiv autorů), listopad 2017: *Revizní biologický průzkum stavba D0301, Praha – Jílové u Prahy km 0,0-9,3*. 166 pp.

Z hlediska metodiky (pokrytí spektra biotopů ve zkoumané oblasti, pokrytí sezony návštěvami atd.) odpovídá obvyklým nárokům na průzkumy tohoto typu.

Není mi známo, z jakého důvodu nebyla do entomologického průzkumu zahrnuta skupina blanokřídlých (Hymenoptera), kam patří i tradičně ochránářsky významné druhy, evidované legislativou jako zvláště chráněné (čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*) – viz výčet zkoumaných skupin hmyzu v kap. 4.3. na str. 17.

V tabulce na str. 91 (kapitola 5.3.1.) chybí označení otakárka fenyklového (*Papilio machaon*) jako zvláště chráněného druhu (3. sloupec tabulky), na str. 94 v kap. 5.3.3. je nesprávně uvedeno, že tento druh je potravně vázán na křížaté rostliny.

3) Zdroj:

NaturaServis, s.r.o. (kolektiv autorů), listopad 2014: *Výsledky biologických průzkumů okolí plánované výstavby středočeské dálnice D3. Úsek stavby D0302*. 124 pp.

Z hlediska metodiky (pokrytí spektra biotopů ve zkoumané oblasti, pokrytí sezony návštěvami atd.) odpovídá obvyklým nárokům na průzkumy tohoto typu.

Není mi známo, z jakého důvodu nebyla do entomologického průzkumu zahrnuta skupina

blanokřídlých (Hymenoptera), kam patří i tradičně ochránářsky významné druhy, evidované legislativou jako zvláště chráněné (čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*) – viz výčet zkoumaných skupin hmyzu v kap. 3.1. na str. 44.

4) Zdroj:

Kostkan V. a kol., 2018: Hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, pro záměr výstavby dálnice „D 0301-0303 Praha – Václavice. 143 pp.

Z hlediska metodiky (pokrytí spektra biotopů ve zkoumané oblasti, pokrytí sezony návštěvami atd.) odpovídá obvyklým nárokům na průzkumy tohoto typu.

Stejně jako v případě výše uvedených zdrojů se mi z dokumentu nepodařilo zjistit, z jakého důvodu nebyla do entomologického průzkumu zahrnuta skupina blanokřídlých (Hymenoptera), do níž náleží tradičně ochránářsky významné druhy, evidované legislativou jako zvláště chráněné (čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*) – viz výčet zkoumaných skupin hmyzu v kap. 2.3.3. na str. 21.

Za důležité považuji také sdělení, že roháč obecný (*Lucanus cervus*), který je v předloženém materiálu uváděn jako jeden ze zjištěných druhů, je kromě zařazení do červeného seznamu a vyhlášky 395/1992 Sb. též evropsky významným druhem soustavy Natura 2000 (Příloha II Směrnice o stanovištích). Toto ve zprávě není uvedeno (v kap. 3.1.3. na str. 60 ani v tab. 13 na str. 63).

Do tabulky 13 na str. 63 nepatří druhy *Maniola jurtina* (okáč luční) a *Vanessa atalanta* (babočka admirál), jedná se o dosud rozšířené druhy bez ochránářského významu.

5) Zdroj:

Rozhodnutí č. j. PK-ŽP/9985/20

-Byl již proveden myrmekologický průzkum, uložený tímto rozhodnutím (str. 9, bod 14)? S jakým výsledkem, případně kdy bude proveden?

-Je zajištěno provádění monitoringu vlivu navrhované seče (str. 9, bod 17), aby bylo možno průběžně hodnotit dopady tohoto opatření na místní hmyzí společenstvo?

-Byl již proveden průzkum zaměřený na populaci roháče obecného, uložený tímto rozhodnutím (str. 9, bod 19)? S jakým výsledkem, případně kdy bude proveden?

-Zkratka „ssp.“ použitá pro taxony ze skupiny mravenců r. *Formica* a čmeláků r. *Bombus* (str. 20 Rozhodnutí) je irelevantní – označuje poddruhy těchto taxonů, zatímco ochránářská legislativa k těmto skupinám je vztažena na druhy (zkratka „spp.“)

6) Zdroj:

Farkač J., 2016: *Výsledky přírodovědného průzkumu území dálnice D3 0302 Jílové–Hostěradice, přívaděč Týnec nad Sázavou (biologický průzkum) v roce 2015 a 2016. >23 pp.*

Zpráva je prezentována nikoliv jako vycházející ze systematictějšího průzkumu pomocí standardně užívaných metod, ale pouze z průzkumu zaměřeného na (možnou) přítomnost zvláště chráněných druhů. Neuvádí podrobněji termíny ani jiné charakteristiky návštěv území, nelze si tedy učinit konkrétnější představu o rozsahu a intenzitě průzkumu.

V rámci výskytu zvláště chráněných druhů (ZCHD) hmyzu jsou prezentovány dva ZCHD brouků a sedm druhů ZCHD blanokřídlých. Pro všechny zpráva konstatuje, že nedojde k ovlivnění příznivého stavu jejich populací plánovanou činností, přičemž neuvažuje např. potenciální zranitelnost vzhledem ke specifické hnízdní biologii (čmeláci r. *Bombus*).

Z hlediska lepidopterologického se dokument odvolává na průzkum území zpracovaný sedm let před vlastní zprávou (Vávra & Pouchová 2009), čímž mohou vyvstávat otázky z hlediska jeho aktuálnosti pro daný účel. Podrobněji je ve zprávě komentováno 22 druhů

zaznamenaných motýlů (zde označovaných jako „stenotopní“), avšak pouze obecně z hlediska jejich známé biologie, nikoliv specificky ve vztahu k výskytu na zkoumané lokalitě.

V doplňku k této zprávě, zpracovaném jejím autorem v únoru 2018, jsem k výše uvedeným skutečnostem nenalezl žádná konkrétnější upřesnění.

V Krivoklátě, 23.2.2022

Zpracoval: Mgr. Petr Heřman

